

<«Керенский — революционер, но пустомеля, лгунишка, обманщик рабочих»>

Дорогой друг! Вы, видимо, нервничаете чересчур — этим объясняю ряд теоретических «странностей» в Ваших письмах. Не надо отличать 1-й и 2-й революций или 1 и 2 этапов?? Именно надо. Марксизм требует различать классы, кои действуют. В России у власти не тот класс, что прежде. Значит, и революция предстоит совсем, совсем иная. Моя фраза о поддержке Милюковыми рабочих имеет (мне казалось) ясный смысл: если бы гг. Милюковы на деле хотели добить монархию, они должны бы были поддержать рабочих. Только! Из революции нельзя делать «божка». Керенский — революционер, но пустомеля, лгунишка, обманщик рабочих. Почти несомненно, что даже в СПб. «Совете рабочих и солдатских депутатов» большинство одурачено им (при помощи колеблющегося и путающего Чхеидзе). А что будет с деревней? Вполне возможно, что на время действительно большинство и рабочих и крестьян будет за империалистскую войну (которую Гучковы + Милюковы выдают за «защиту республики»). Хорошо бы было, если бы какой-либо свободный человек (еще бы лучше группа, но если нет ее, то хоть один) взялся собрать все телеграммы (и статьи по возможности) всех зарубежных газет о русской революции. Материала тьма. Следить не под силу. В Россию, должно быть, *не* попадем!! Англия не пустит. Через Германию не выходит.

Привет! Ленин

